

با سلام

اینجانبان امضا کنندگان این نامه به اطلاع می‌رسانیم که محمود صالحی یکی از چهره های محبوب فعالین کارگری ایران در تاریخ ۱۳۸۶/۱/۲۰ به شیوه ای مغایر با موازین و ضوابط قانونی روانه زندان مرکزی سندانج شده است ، از آنجا که نحوه رسیدگی و بازداشت ایشان بر خلاف مقررات داخلی و بین المللی از جمله مغایرت با بند ۴۶ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب سال ۱۳۷۸ و آرائ وحدت رویه به شماره های ۵۲۴- ۱۳۶۸/۱/۲۹ و ۵۱۷ - ۱۳۶۶/۱۱/۱۱ هیأت عمومی دیوان عالی کشور و شماری از نظریات مشورتی اداره حقوقی دادگستری و ماده ۱۱۴ از میثاق حقوقی ، مدنی ، سیاسی مجمع سازمان ملل متحد که به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده و نیز مواد ۶ و ۸ کنوانسیون حقوق بشر و همچنین با عنایت به اصول محاکمات جزایی که در قانون احترام به آزادیهای مشروع و حقوق شهروندی تأکید موکد به رعایت آن شده ، متأسفانه با نقض فاحش آن ، ابتدایی ترین حقوق آقای صالحی پایمال شده است با این توضیح که در ذیل به اطلاع می‌رسد :

در تاریخ ۱۳۸۳/۲/۱۲ مصادف با روز جهانی کارگر آقای محمود صالحی و چند تن از کارگران تحت عنوان تجمع غیر قانونی بازداشت شده که بعد از ۱۲ روز تحمل سلول انفرادی با وثیقه آزاد می‌شوند و جریان محاکمه ۱۸ ماه طول کشیده ، در آبان ۱۳۸۴ منتهی به محکومیت آقای محمود صالحی به ۵ سال حبس می‌گردد. در پی اعتراض وکلا ، پرونده به دادگاه تجدیدنظر ارسال و ایشان از اتهام انتسابی به جهت عدم کفایت دلایل اتهامی تبرئه می‌شود ، اما دادگاه بدوی از رأی صادره تمکین نمی‌کند و با احضار مجدد ، اتهام تجمع و تبانی علیه امنیت داخلی را به وی تفهیم می‌نماید که نهایتاً در تاریخ ۱۳۸۵/۷/۲۵ آقای صالحی به ۴ سال محکوم می‌شود. باز با اعتراض ، پرونده به دادگاه تجدیدنظر استان ارسال می‌گردد در حالی که برابر موازین قانونی نمی‌توان عملی را تحت دو عنوان مجرمانه تصور نمود و شخص بری از اتهامات منتسب را به موجب رأی قطعی ، مجدداً مورد پیگرد قرار داد. نکته دیگر که دور از عدالت قضایی است آنکه یکی از قضات که دادستان شهر سقز بوده حکم بازداشت آقای صالحی را صادر می‌کند و در تاریخ ۱۳۸۵/۷/۲۵ که عهده دار ریاست کل دادگستری سقز بوده حکم صادره از شعبه اول دادگاه انقلاب را تأیید می‌نماید و با کمال تعجب در دادگاه تجدید نظر نیز از سه ماه قبل از رسیدگی ، به ریاست یکی از شعبات دادگاه تجدید نظر منصوب شده بود ، برای بار سوم ناعادلانه در خصوص آقای صالحی اظهار نظر کرده و نهایتاً رأی صادر می‌نماید با این توضیح که قاضی صادقی رئیس شعبه نهم تجدید نظر بوده اما در زمان محاکمه آقای صالحی به تاریخ ۱۳۸۵/۱۲/۲۰ در شعبه هفتم حضور پیدا کرده !؟

از نکات دیگر در تضييع حقوق آقای صالحی ، عدم ابلاغ صحیح دادنامه مطابق با قانون آیین دادرسی است بدین شرح که یکی از مسئولین نیروی انتظامی با اظهارات خلاف واقع ، وی را به دادگاه برده و پس از حضور در دادگاه ضمن تدابیر شدید امنیتی ایشان از شهر سقز تحت الحفظ به سندانج برده می‌شود ، حال آنکه حکم صادره حکایتی از تبعید نداشته است.

علی‌ایها الحال ما امضاکنندگان این نامه به آرای مخالف با ضوابط و موازین حقوق بشر به شرحی که گذشت مبنی بر آنکه هیچ جرمی اتفاق نیفتاده و تنها عملکرد های سلیقه ای مسئولین قضایی شهرستان سقز بوده که سبب صدور آرا خلاف قانون شده است ، اعتراض داریم و خواستار نقض مجدد حکم صادره و آزادی آقای محمود صالحی ، این کارگر زحمتکش می‌باشیم .

پس با امضای این نامه مراتب اعتراض خود را اعلام می‌کنیم .